

## QUELQUES CATEGORIES D'ARGUMENTS

<p><b>Confondre cause et corrélation</b></p> <p><i>ex : « il est prouvé que fêter son anniversaire est bon pour la santé... les personnes qui en fêtent le plus, deviennent les plus vieilles »</i></p>	<p>Fournir une « réponse », une affirmation, sans que l'on sache à quel problème, ou réponse à un autre problème, etc..</p> <p>Ex : confondre résultat de recherche scientifique et exploitation des résultats à des fins techniques. (OGM, Ondes électromagnétiques)</p>
<p><b>Utilisation du subjectif</b> dans un raisonnement, ne fournir que des impressions.</p>	<p><b>S'appuyer sur des dogmatismes, des idées préconçues,</b> Jouer au préalable sur un « a-priori » comme une évidence.</p>
<p><b>Argumentation par vocabulaire flou, imprécis,</b> appuyée sur des effets de rhétorique, techniques verbales, pour cacher des réalités, ou l'absence d'arguments solides</p>	<p><b>La technique du « hareng »</b> Détourner l'attention par un « leurre »:«le hareng». On dévie vers un autre sujet. Très pratique quand on ne veut pas répondre à la question par ex, <b>l'argumentation « ad personam »</b>, (on dévie sur les caractéristiques de la personne plutôt que sur les arguments.</p>
<p><b>Utilisation de courbes, de chiffres, sans que ces données soient précisées</b> de pourcentages, (% de quoi ? La définition du % est elle claire?) de statistiques, (la population interrogée est elle identifiée?)</p>	<p><b>L'appel à « l'autorité » :</b> « c'est scientifiquement prouvé » <i>ou « c'était dit à la télé », ou « des grands scientifiques ont dit que.. »</i> <i>ou... blouse blanche..</i> <i>ou vocabulaire scientifique, habillage scientifique</i></p>
<p><b>Utilisation de l'affectif</b> la peur, la sympathie, le sensationnel, le rêve, l'admiration, la peur, la culpabilisation, le paternalisme, etc...</p> <p><i>ex : « J'y ai tant travaillé que j'en suis malade !: Mon travail sera bien coté ! »</i></p>	<p><b>Les mots fouines</b> (qui discrètement vident le texte de son sens):</p> <p><i>Ex : Un produit <u>peut</u> avoir tel effet, ou <u>des</u> chercheurs affirment que..</i></p>
<p><b>Fausse analogie</b> en prenant un exemple sans lien, mais servant à justifier.</p>	<p><b>Le faux dilemme :</b> On ne propose que deux choix, alors qu'en réalité il y en a plus <i>EX : Vous êtes critique envers les thérapies alternatives, c'est que vous aimez vous bourrer d'antibiotiques</i></p>
<p><b>Recours à l'opinion commune :</b></p> <p>Puisque dans notre groupe, nous sommes tous d'accord pour penser que ... alors...</p>	<p><b>Généralisation d'un cas particulier :</b> l'homéopathie, c'est efficace, mon voisin n'utilise que ça, et il est en bonne santé.</p>